

Sri J. B. MALLARADHYA.—In view of the importance of this industry, has the Government felt the need for constituting advisory committees for each of these filatures?

Sri B. D. JATTI.—We have not considered this question. Separately for each filature, and all the filatures are looked after by the Board.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಫಿಲೇಜ್ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಲೀಸ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸ್ವರಸ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ವಿಪಾದವಾಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

Sri K. A. PATIL.—On a point of order, Sir. ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯನವರು ತಮ್ಮ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿಲ್ಲ. ಬೇರೆಕಡೆ ಕುಳಿತು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಎಲ್ಲ ಬೇಕಾದರೂ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಅವರ ಅಪ್ಪಣೆಯಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರತಿಪಕ್ಷ ಆಡಳಿವು, ಈ ಕಡೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ನೀತರಾಮಯ್ಯ.—ನಮ್ಮರು ಎಲ್ಲ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಸ್ವರಸ ನಿರ್ದೇಶ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ಅದಕ್ಕೆ ನಿಜವಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯನವರ ಪಕ್ಷದವರು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಕುಳಿತಿಲ್ಲ. ಅವರೇನಾದರೂ ಬೇರೆ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುವರೋ? (ನಗ)

Sri J. B. MALLARADHYA.—Will the Government constitute early a State Board for Sericulture on the model of the Central Silk Board for India?

Sri B. D. JATTI.—That is a suggestion for action. Government will consider it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಸುಖಾಗಿ ಕೆಲಸನಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿ ಕೆಲಸನಾಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವ ಹಾಗೆ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುವುದೆಂದು ಆಶ್ವಾಸನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅವರ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

Promotion of Officials and Fixation of Inter-State Seniority.

Q.—3200. **Sri J. VENKATAPPA** (Siddaghatta).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether there is a directive from the Government of India that

promotions of officials after 1st November 1955 (i.e., one year prior to Integration of New States) and before integration should be given on temporary basis and that final promotion should be given only after the Inter-State Seniority list has been finalised;

b) whether they are implementing this directive;

(c) whether they are aware that junior persons are continuing in their promoted posts as a result of delay in preparing the Inter-State Seniority list?

A.—**Sri B. D. JATTI** (Chief Minister).—

(a) No. The Government of India wrote to State Government on 2nd February 1956 discouraging the creation during the transition period prior to State Reorganisation of temporary or permanent posts or revision of pay scales of State employees in order to secure for Government servants under their control an unfair advantage in the New States and confirmation which may embarrass new Governments.

(b) The direction was to be implemented before 1st November 1956 by the existing State Governments.

(c) Action is being taken to finalise the Inter-State Seniority lists expeditiously. After the lists are finalised promotions made after 1st October 1955 will be reviewed in the light of Seniority list. Until the lists are finally approved it cannot be said that junior persons are promoted over their seniors.

Sri J. VENKATAPPA.—May I know whether there are instances where the junior people are continued in their promoted posts?

Sri B. D. JATTI.—Whether they are juniors or seniors that question does not arise because a final decision is yet to be taken. Both the reports are before Government and a final decision will be taken.

Sri J. VENKATAPPA.—May I know whether the Police Department has given proper scope to the Government to finalise the inter-State seniority list?

Sri B. D. JATTI.—All the details have been collected from different departments. The Heads of Departments supplied information and on the basis of that information an interim list is prepared.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—(b) ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ "The direction was to be implemented before 1st November 1956 by the then existing State Governments" ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಈಗ ಇರುವ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರ ರಾಗಿಲ್ಲವೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಆಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ action ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಏನೂ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಈ ಸಿನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಲಿಸ್ಟರ ನೇಮಕವಾಗಿದ್ದ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರು ಯಾರು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಗೆಜೆಟ್ ಆಫೀಸರರ ಸಿನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಗವರ್ನಿಂಗ್ ಆಫೀಸ್ ಇಂಡಿಯಾದಿಂದ ತ ಕಮಿಷಿ ಎಂದು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರು. ನಾವು ಗೆಜೆಟ್ ಆಫೀಸರ ಮತ್ತೊಂದೆ ಕಮಿಷಿಯನ್ನು ಸಹ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆದರೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರ ನೌಕರರೂ ಕಮಿಷಿಯ ಮುಂದೆ ಹೇರಿದ ನು ನೋಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರು ತಮ್ಮ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ.—ಉತ್ತರ (a) ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಲಿಸ್ಟನಾದ ಐದು ಪ್ರದೇಶಗಳ ಸರ್ಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಸರ್ಕಾರ ಎಕ್ಸ್ ಪ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡುಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ?

(No answer)

Sri G. DUGGAPPA.—With reference to (c), may I know the instances of promotion of officers to the higher cadre in the Revenue Department pending finalisation of Inter State Seniority List?

Sri B. D. JATTI.—It is not possible to give the list immediately.

Sri S. D. GAONKAR.—Supposing some juniors have superseded some seniors will that be set right?

Sri B. D. JATTI.—Now they are provisionally promoted and it will be set right when it is found so.

Sri G. VENKAT GOVINDA.—Is it a fact that there is a Government Order to the effect that even while making promotions provisionally Inter-State Seniority list is to be followed?

Sri B. D. JATTI.—Till it is finally decided it is to be followed.

Sri G. VENKAT GOVINDA.—Is it a fact that there are several instances

where promotions are given against the provisional Inter-State Seniority List?

Sri B. D. JATTI.—Whatever it is, this is all provisional and temporary till the Government decides it finally.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ತಕ್ಕ ನೌಕರರಿಗೆ ಕಡಮೆ ಸಂಬಳ ಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಏರ್ಪಡೆಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದ್ದು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಆ ರೀತಿ ಅಂತಹದೇನೂ ಸರ್ಕಾರವು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಯಾರಿಗೂ ಅನ್ವಯ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಕೋಲಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ಟಿ. ಡಿ ಪಾರ್ಲಮೆಂಟ್, ಎಜುಕೇಷನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್, ರೇವೆನ್ಯೂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಿನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್ overlook ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—Overlook ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಸಿನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್ provisional ಆಗಿದೆ. Final ಆಗಿ ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಸರಿಮಾಡಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಈ ಸಿನಿಯಾರಿಟಿ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಳವನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೋ ಅಥವಾ ಸುಸ್ತನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೋ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ. ಸಂಬಳವನ್ನು ಸರ್ವಿಸ್ ಇಂಪ್ರೋವ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಗತವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ನೌಕರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಬಳವಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾನಕ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

Sri A. S. PATIL.—On a point of order, Sir; what is meant by 'ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ'?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕವರು. ಅಂದರೆ ಕೊರಗಡೆ ಕರ್ನಾಟಕದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕವರು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗೆ ಹೊರಗಡೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ (ನಗು).

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಇತರ ನೌಕರ ಸಿನಿಯಾರಿಟಿ ಜುನಿಯಾರಿಟಿ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಸಂಬಳವು ಆಧಾರವಾಗಿ ಇರುವುದೋ? ಸರ್ವಿಸ್ ಆಧಾರವಾಗಿರುವುದೋ? ಅಥವಾ ಯಾವ ಆಧಾರವೇ ಲೇ ಇದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

Sri B. D. JATTI.—The length of service, salary and the duty he was doing, seniority, age—all these things are taken into consideration.

Sri B. SHAM SUNDER.—Is it not a fact that some Gazetted Officers were confirmed contrary to the instructions contained in the Official Memorandum dated 21st June 1957 even before the preparation and finalisation of the Inter-State Seniority List?

Sri B. D. JATTI.—Government have no such information. Just now the Hon'ble Member has given a letter and

if it is correct and if there is any such specific case I will examine it.

1-30 P.M.

Sri G. N. PUTTANNA.—It is the unanimous opinion of many people that heads of departments are not sending representations of N.G.O.s when their rights are affected. In such cases, will the Government make a provision to enable the N.G.O.s to approach the Government directly?

Sri B. D. JATTI.—The assumption of the Hon'ble Member is not correct.

Sri G. N. PUTTANNA.—If there be any such cases will the Government allow them to approach Government directly?

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Members question is hypothetical.

Sri G. N. PUTTANNA.—There are many cases in which the applications of N.G.O.s have not been sent to Government. If such cases are brought to notice will the affected employees be allowed to approach the Government directly?

Sri B. D. JATTI.—If such cases are brought to the notice of Government, they will consider that matter.

Sri M. RAMAPPA.—By seniority, does the Hon'ble Minister mean the date of entry into service or date of promotion to the present cadre?

Sri B. D. JATTI.—Both of them will be taken into consideration.

Sri M. RAMAPPA.—Have the Government of India written any letters complaining that the directive given by them has not been carried out?

Sri B. D. JATTI.—As far as my knowledge goes, there is no complaint like that.

Sri M. RAMAPPA.—Has any report been made by this Government to the Government of India in this matter, whether they have carried out the directive or not?

Sri B. D. JATTI.—So far as I know the Government of India has not called for any report of this kind.

Sri H. V. KOUJALGI.—Last month the Government appointed some tahsildars irrespective of the fact whether they were seniors or juniors. May I know whether those appointments did not affect the senior members?

Sri B. D. JATTI.—That is a separate question altogether. If a separate question is put I will reply. But appointments are made by this Government according to the recommendations of the Public Service Commission.

An HON'BLE MEMBER.—May I know whether the recommendations of that Committee are obligatory or recommendatory?

Sri B. D. JATTI.—Recommendatory.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ನೀನಿಂಚೆ ಫಿಕ್ಸ್ಡ್ ಕಮಿಷನ್ ಆದರೆ ಮುಂದೆ ಫಿ ಸರ್ವಿಸ್ ಅಟೆಂಡ್ ಆಗಿ ಆದರೆ ಗ್ರಿವೇನ್ಸ್ ಆನ್ವು ಹೇಳತಕ್ಕ ನಂದರ್ಸ್ ಬಿಟ್ಟು ಟೈಪ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಆವರು ಆದರನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಟೈಪ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡವೇ ಇದ್ದುದು ಸರಿಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅ ಮಾತು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಅಫಿ ಸರ್ವಿಸ್ ಇಂಟರ್ವ್ಯೂ ಆಗುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಟೈಪ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಅವರು ಆದ್ದು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಈ ರೀತಿ ಆದುದರಿಂದ ಅವರ ನೀನಿಯಾರಿಟಿ ಫಿಕ್ಸ್ಡ್ ಒಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟು ತಮ್ಮ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ದೊರೆ ಕಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ದೊರಕದೆ ಇದ್ದುದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಅದು ಸರಿಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಈಗಲಾದರೂ ಹಾಗೆ ಆಗಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುವ ಹಾಗೆ ತಕ್ಕ ವಿವರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಯಾವುದೇ ತರಹದ ಆನ್ವಯ ವಾಗಿದರೂ ಸರ್ಕಾರ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸರಿಯಾದ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Will the Government put off the selection of revenue probationers till the finalisation of this list?

Sri B. D. JATTI.—That question has not arisen so far.

Sri K. A. PATIL.—Would the affected have the right of appeal against confirmation and promotion if they feel that the Government have contravened the order of seniority mentioned in the Inter—State Seniority List?

Sri B. D. JATTI.—They have a right of appeal.

Sri K. A. PATIL.—Which is the authority for appeal?

Sri B. D. JATTI.—Government is the authority. But after the decisions of the Dutt Committee, the affected may appeal to the Government, and after this to a committee

(SRI B. D. JATTI)

constituted by the Government of India.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Am I to presume that when a decision is taken by this Government, there is another committee of the Government of India to which proposal the Government of Mysore have agreed?

Sri B. D. JATTI.—There is no question of agreeing. After the re-organisation of States, it has been provided that we will have to allow the people who have not been satisfied to prefer an appeal to the committee appointed by the Government of India.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಈ ದತ್ತ ಕಮಿಷಿಯವರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅಪೀಲುಗಳು ಹೋಗಿವೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅದು ಅಪರೇಟ್ ಬಾಡಿ ಅಲ್ಲ. ಅವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಾಗ ತಮಗೆ ಸುಕಂಡ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಆ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಪರಾಲ್ಪೋಷನೆ ಮಾಡಿ ಫೈನಲ್‌ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದು.

Sri G. DUGGAPPA.—Before the finalisation of the Inter-State Seniority List, may I know whether there are directions from the Committee appointed for the preparation of the seniority list?

Sri B. D. JATTI.—They cannot send a directive to the Government of Mysore.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ Head of the Department ಆಗಿ ಒಬ್ಬ ಜೂನಿಯರ್‌ನ್ನು ಮೇಲಕ್ಕೆ ತಂದು ಸೀನಿಯರ್ ಆಫೀಸರ್‌ನ್ನು over-look ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು re consider ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರೆಯಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ವೀತಾಂಬರ ರಾಜ್ ಎನ್ನುವವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ರೀಕನ್ಸಿಡರ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹೆಸರು ಬೇಡ; ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರನ್ನು over-look ಮಾಡಿ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ತಂದು ಹಾಕಿರುವುದು ನಿಜವೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ಸೀತಾರಾಮರಾವ್.—ಸೇರ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನವರು ಕ್ಯಾಲಿಫರ್ನಿಯ ಮತ್ತು ಸೀನಿಯರ್, ಇದ್ದರೂ, ಹೈದರಾಬಾದಿನವರು ಜೂನಿಯರ್ ಮತ್ತು ಅನ್‌ಕ್ಯಾಲಿಫರ್ನಿ, ಅದರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಸಿನಿಯಾರಿಟಿ over-look ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಯಾರ ಕ್ಲೈಮ್ಸ್ over-look ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅವರವರ ಕ್ರೆಡಿಟ್‌ನಿಯರ್ಸ್

ನೋಡಿ ಟೆಂಪೊರರಿ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಪ್ರೊವಿಜನ್ ಆಗಿ ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸಿನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್ ಫೈನಲ್‌ನಾಗಿ ಆದ ತಕ್ಷಣ ಅವರವರ ಸ್ಥಾನ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವರು ವಾಪಸು ಬರುವುದು. ಕೆಲವರು ಅಲ್ಲೇ ಇರಬಹುದು.

Sri J. VENKATAPPA.—Will the Government assure this august House that after the finalisation of the seniority list, while promoting to the next higher cadre their seniority and efficiency alone will be considered and not the present position?

Sri B. D. JATTI.—I have already replied once or twice.

Sri K. PUTTASWAMY.—May I know what length of time this will take?

Sri B. D. JATTI.—I may say again—before the first of January everything will be decided.

Sri J. B. MALLARADHYA.—The officers of the Government of India having been associated with the work of preparing the list, is it open to the Government of India to sit again in judgment?

Sri B. D. JATTI.—That has been provided for in the States Re-organisation Act itself.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ವೆಂಕಟರದ್ಡಿ.—ಟೆಂಪೊರರಿ ಆಗಿ ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಲಿಸ್ಟ್ ಪ್ರಿಪೇರ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನವರು ಯಾರಾದರೂ ಅದರ ಮೇಲೆ ಬರವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಿಪಡಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕು.

Notification of Correction made in the Revision Petition before the Revenue Tribunal.

Q.—3920. Smt. CHAMPABAI BHOGALE (Hukeri).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that where an appeal or revision petition is preferred to the Mysore Revenue Appellate Tribunal, Bangalore, if any correction has to be made therein, the same will not be informed to the appellant by issue of a notice;

(b) whether they intend to grant the appellants or the petitioners a minimum period of 20 days from the date of receipt of the notices issued to